



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 St-231/2020-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom BOSCAFF d.o.o., Marofska 18a, Varaždin, OIB: 00432595744, dana 21. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da su vjerovnici dužnika BOSCAFF d.o.o., Marofska 18a, Varaždin, OIB: 00432595744 prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja od 20. svibnja 2021. objavljen na stečajnoj oglasnoj ploči dana 21. svibnja 2021. i potvrđuje se predstečajni sporazum kojim se dužnik obvezao namiriti vjerovnike u iznosima i na način kako slijedi:

1. CONCETTO RIZZO, VIALE LUIGI STURZO N.45, 95040 SAN CONO, OIB: 1433322210, ukupan iznos tražbine iznosi 317.582,36 kn. Tražbina će biti namirena na način da predstečajni vjerovnik otpušta dužniku dio utvrđene tražbine, što iznosi 222.307,65 kn. Preostali iznos tražbine od 95.274,71 kn otplatit će se nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 48 jednaka mjesečna anuiteta, bez kamata, od kojih svaki iznosi 1.984,89 kn, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom sporazumu. Prvi anuitet će se platiti 15-tog u mjesecu, nakon isteka počeka od 12 mjeseci, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma, dok će se svaki naredni anuitet platiti mjesečno, najkasnije do 15-tog u mjesecu za tekući mjesec.

2. EDITA HREN, LUDBREŠKA 1A, 42202 TRNOVEC, OIB: 85494673084, ukupan iznos tražbine iznosi 3.250,00 kn. Tražbina će biti namirena na način da predstečajni vjerovnik otpušta dužniku dio utvrđene tražbine, što iznosi 2.275,00 kn. Preostali iznos tražbine od 975,00 kn otplatit će se nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 48 jednaka mjesečna anuiteta, bez kamata, od kojih svaki iznosi 20,31 kn, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom sporazumu. Prvi anuitet će se platiti 15-tog u mjesecu, nakon isteka počeka od 12 mjeseci, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim se odobrava sklapanje

predstečajnog sporazuma, dok će se svaki naredni anuitet platiti mjesečno, najkasnije do 15-tog u mjesecu za tekući mjesec.

3. GUMIIMPEX - GUMI RECIKLAŽA I PROIZVODNJA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, reciklažu i usluge, Pavleka Miškine 64c, 42000 Varaždin, OIB: 82298562620, ukupan iznos tražbine iznosi 86,30 kn. Tražbina će biti namirena na način da predstečajni vjerovnik otpušta dužniku dio utvrđene tražbine, što iznosi 60,41 kn. Preostali iznos tražbine od 25,89 kn otplatit će se nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 48 jednaka mjesečna anuiteta, bez kamata, od kojih svaki iznosi 0,54 kn, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom sporazumu. Prvi anuitet će se platiti 15-tog u mjesecu, nakon isteka počeka od 12 mjeseci, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma, dok će se svaki naredni anuitet platiti mjesečno, najkasnije do 15-tog u mjesecu za tekući mjesec.

4. KSEMA društvo s ograničenom odgovornošću za računovodstvene, knjigovodstvene i druge poslovne usluge, Frana Supila 50a, 42000 Varaždin, OIB: 71855889312, ukupan iznos tražbine iznosi 1.500,00 kn. Tražbina će biti namirena na način da predstečajni vjerovnik otpušta dužniku dio utvrđene tražbine, što iznosi 1.050,00 kn. Preostali iznos tražbine od 450,00 kn otplatit će se nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 48 jednaka mjesečna anuiteta, bez kamata, od kojih svaki iznosi 9,38 kn, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom sporazumu. Prvi anuitet će se platiti 15-tog u mjesecu, nakon isteka počeka od 12 mjeseci, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma, dok će se svaki naredni anuitet platiti mjesečno, najkasnije do 15-tog u mjesecu za tekući mjesec.

5. TORREFAZIONE COLUMBIA CAFFE DI PERUZZI ALESSANDRO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Makale 3a, 52470 Umag - Umago, OIB: 85685259127, ukupan iznos tražbine iznosi 81.856,63 kn. Tražbina će biti namirena na način da predstečajni vjerovnik otpušta dužniku dio utvrđene tražbine, što iznosi 57.299,64 kn. Preostali iznos tražbine od 24.556,99 kn otplatit će se nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 48 jednaka mjesečna anuiteta, bez kamata, od kojih svaki iznosi 511,60 kn, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom sporazumu. Prvi anuitet će se platiti 15-tog u mjesecu, nakon isteka počeka od 12 mjeseci, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma, dok će se svaki naredni anuitet platiti mjesečno, najkasnije do 15-tog u mjesecu za tekući mjesec.

6. A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija, OIB: 29524210204, Vrtni put 1, 10000 Zagreb, ukupan iznos osporene tražbine iznosi 1.183,67 kn. U slučaju otklanjanja osporavanja, tražbina će biti namirena na način da predstečajni vjerovnik otpušta dužniku dio utvrđene tražbine, što iznosi 828,57 kn. Preostali iznos tražbine od 355,10 kn otplatiti će se nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 48 jednakih mjesečnih anuiteta, bez kamata, od kojih svaka iznosi 7,40 kn, računajući od pravomoćnosti rješenja kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma svakog 15-og u mjesecu. Dužnik će rezervirati iznose koji dopijevaju za vjerovnika osporene tražbine do pravomoćnog okončanja postupka radi otklanjanja osporavanja, odnosno utvrđivanja tražbine.

7. MARZOTTO SRL, OIB: , VIA ROMA 192E, 36100 VICENZA, ukupan iznos osporene tražbine iznosi 63.394,72 kn. U slučaju otklanjanja osporavanja, tražbina će biti namirena na način da predstečajni vjerovnik otpušta dužniku dio utvrđene tražbine, što iznosi 44.376,30 kn. Preostali iznos tražbine od 19.018,42 kn otplatiti će se nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 48 jednakih mjesečnih anuiteta, bez kamata, od kojih svaka iznosi 396,22 kn, računajući od pravomoćnosti rješenja kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma svakog 15-og u mjesecu. Dužnik će rezervirati iznose koji dospijevaju za vjerovnika osporene tražbine do pravomoćnog okončanja postupka radi otklanjanja osporavanja, odnosno utvrđivanja tražbine.

8. MINISTARSTVO FINACIJA, OIB: 18683136487, Katančićeva 5, 10000 ZAGREB, ukupan iznos osporene tražbine iznosi 2.966,64 kn. U slučaju otklanjanja osporavanja, tražbina će biti namirena na način da predstečajni vjerovnik otpušta dužniku dio utvrđene tražbine, što iznosi 2.076,65 kn. Preostali iznos tražbine od 889,99 kn otplatiti će se nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 48 jednakih mjesečnih anuiteta, bez kamata, od kojih svaka iznosi 18,54 kn, računajući od pravomoćnosti rješenja kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma svakog 15-og u mjesecu. Dužnik će rezervirati iznose koji dospijevaju za vjerovnika osporene tražbine do pravomoćnog okončanja postupka radi otklanjanja osporavanja, odnosno utvrđivanja tražbine.

9. RAJKO BAROŠ, OIB: 84476169291, MOSLAVAČKA 12, 42000 VARAŽDIN, ukupan iznos osporene tražbine iznosi 775.000,00 kn. U slučaju otklanjanja osporavanja, tražbina će biti namirena na način da predstečajni vjerovnik otpušta dužniku dio utvrđene tražbine, što iznosi 542.500,00 kn. Preostali iznos tražbine od 232.500,00 kn otplatiti će se nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 48 jednakih mjesečnih anuiteta, bez kamata, od kojih svaka iznosi 4.843,75 kn, računajući od pravomoćnosti rješenja kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma svakog 15-og u mjesecu. Dužnik će rezervirati iznose koji dospijevaju za vjerovnika osporene tražbine do pravomoćnog okončanja postupka radi otklanjanja osporavanja, odnosno utvrđivanja tražbine.

Obrazloženje

1. Nakon što je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama broj: St-231/2020-17 od 14. travnja 2021. postalo pravomoćno dana 12. svibnja 2021., sud je 8. lipnja 2021. održao ročište za glasovanje o planu restrukturiranja

2. Iako je vjerovnik u izmijenjenom planu restrukturiranja vjerovnike društva podijelio na dvije skupine i to na neosigurane vjerovnike u koju skupinu je uvrstio vjerovnike kojima su tražbine utvrđene i to: CONCETTO RIZZO, Editu Hren, GUMIIMPEX - GUMI RECIKLAŽA I PROIZVODNJA d.o.o., KSEMA d.o.o. TORREFAZIONE COLUMBIA CAFFE DI PERUZZI ALESSANDRO d.o.o., te na skupinu vjerovnika s osporenim tražbinama u koju je svrstao vjerovnike kojima su tražbine osporene i to: A1 Hrvatska d.o.o., MARZOTTO SRL, te Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, sud je za potrebe glasovanja sve vjerovnike svrstao u jednu skupinu temeljem članka 59. st. 1. u vezi sa člankom 308. st. 4. Stečajnog zakona, a obzirom bi učinci sklopljene predstečajne nagodbe bili jednaki prema svim vjerovnicima. Naime, dužnik je predvidio jednake uvjete namirenja svih vjerovnika i to otpis tražbina za 70%, dok će se preostalih 30% tražbina otplatiti na 48 mjeseci uz 12

mjeseci počeka, bez kamata, u jednakim mjesečnim anuitetima, počevši od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom postupku svakog 15-tog u mjesecu, time da će se tražbine vjerovnika čije su tražbine osporene isplatiti samo u slučaju da osporavanje bude otklonjeno.

3. Sud je na ročištu za glasovanje sastavio popis vjerovnika i prava glasa koje im pripada kako slijedi:

Re d. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	PRAVO GLASA	GLAS
1	CONCETTO RIZZO, Viale Luigi Sturzo N.45, 95040 San Cono	01433322210	317. 582,36	PROTIV
2	EDITA HREN, Ludbreška 1A, Trnovec	85494673084	3.250,00	ZA
3	GUMIIMPEX - GUMI RECIKLAŽA I PROIZVODNJA d.o.o., Pavleka Miškine 64c, Varaždin	82298562620	86,30	ZA
4	KSEMA d.o.o., Frana Supila 50a, Varaždin	71855889312	1.500,00	ZA
5	TORREFAZIONE COLUMBIA CAFFE DI PERUZZI ALESSANDRO, Makale 3a, Umag - Umago	85685259127	81.856,63	ZA
6	RAJKO BAROŠ, Moslavačka 12, Varaždin	84476169291,	775.000,00	ZA

4. Osim vjerovnika čije su tražbine utvrđene i to: CONCETTO RIZZO, Edit Hren, GUMIIMPEX - GUMI RECIKLAŽA I PROIZVODNJA d.o.o., KSEMA d.o.o. TORREFAZIONE COLUMBIA CAFFE DI PERUZZI ALESSANDRO d.o.o. sud je u smislu odredaba čl. 323. i čl. 106. SZ utvrdio da pravo glasa pripada i vjerovniku Rajku Barošu čija je tražbina osporena, a obzirom je Rajko Baroš razlučni vjerovnik koji se odrekao prava na odvojeno namirenje te iako mu je tražbina osporena, vjerovnik postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom – Sporazumom o osiguranju potraživanja zasnivanjem založnog prava na nekretnini predstečajnog dužnika, sklopljen kod javnog bilježnika u obliku javnobilježničkog akta 28. kolovoza 2020., a javnom ili javno ovjerenom ispravom nije dokazan prestanak postojanja tražbine.

5. U smislu odredbe čl. 59. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

6. Za plan restrukturiranja glasovala je većina svih vjerovnika s pravom glasa, odnosno od ukupno 6 vjerovnika s pravom glasa, ZA plan je glasovalo 5 vjerovnika.

7. Vjerovnici su u skupini glasovali tako da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA plan iznosi 861.692,93 kn, a što čini 73,07% dok zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV prihvatanja plana iznosi 317. 582,36 kn, a što čini 26,93%.

8. Obzirom je za plan restrukturiranja glasovala većina svih vjerovnika te u skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV prihvatanja plana, smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja.

9. Sud nije utvrdio postojanje okolnosti iz čl. 61. st. 1. alineja 1., 2., 3. i 4.

10. Prije svega valja reći da je planom restrukturiranja određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena, a planom restrukturiranja nije predloženo pretvaranje tražbine jednog ili više vjerovnika u temeljni kapital društva te nije bilo potreba za donošenjem odluka u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima.

11. Nadalje, iako je vjerovnik CONCETTO RIZZO pokušao učiniti vjerojatnim da se planom restrukturiranja umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika sud utvrđuje kako Rajko Baroš na nekretnini dužnika upisanoj u z.k. ul. 2759/B k.o. Buje, čestica broj 435/2 privredni objekt od 268 m², pašnjak od 842 m², ukupno od 1110 m², a u kojoj cijeloj nekretnini dužnik dolazi upisan u 1/2 dijela ima zasnovano razlučno pravo za iznos od 775.000,00 kn. U slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika te otvaranja stečaja iz cijene ostvarene unovčenjem nekretnine namirivao bi se prije svih ostalih vjerovnika upravo razlučni vjerovnik Rajko Baroš, time da je općepoznata činjenica da se nekretnine u stečajnim postupcima prodaju za iznose znatno niže od procijenjene vrijednosti obzirom je početna cijena na prvoj dražbi tri četvrtine (3/4) utvrđene vrijednosti, na drugoj dražbi jedna polovina (1/2) utvrđene vrijednosti, na trećoj dražbi jedna četvrtina (1/4) utvrđene vrijednosti dok se na četvrtoj dražbi nekretnina prodaje po početnoj cijeni od 1,00 kn. Pri tome treba voditi računa i da je dužnik suvlasnik navedene nekretnine u 1/2 dijela, te je u pravilu otežano unovčenje samo jednog suvlasničkog dijela. Osim toga iz priloženog Ugovora o kupoprodaji od 3. svibnja 2013. (list 420 spisa) proizlazi da je predstečajni dužnik cijelu nekretninu upisanu u z.k. ul. 2759/B k.o. Buje, čestica broj 435/2 privredni objekt od 268 m², pašnjak od 842 m², ukupno od 1110 m² kupio za cijenu od 648.691,72 kn sa uračunatim PDV-om, dok je cijena cijele nekretnine bez PDV-a iznosila 555.624,60 kn. Iz povijesnog izvotka iz zemljišne knjige na dan 19. srpanj 2021. u koji je sud izvršio uvid putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazi da je društvo TORREFAZIONE COLUMBIA CAFFE DI PERUZZI ALESSANDRO d.o.o., temeljem Ugovora o kupoprodaji br. 01-2013, Aneksa ugovora kupoprodaji br. 01-2013 i izjave od 24. lipnja 2014., steklo 1/2 dijela cijele nekretnine u 2014. godini, pa je sada predstečajni dužnik vlasnik samo 1/2 dijela cijele nekretnine. Čak i da je vrijednost nekretnine dužnika, kako to navodi vjerovnik CONCETTO RIZZO bitno veća, sud ističe kako bi u slučaju da je vrijednost nekretnine npr. duplo veća u odnosu na vrijednost iz 2012. godine tada bi samo vrijednost suvlasničkog dijela nekretnine predstečajnog dužnika iznosila 555.000,00 kn, što je i dalje manja vrijednost od iznosa za koji je zasnovano razlučno pravo od 775.000,00 kn. Odricanje prava na odvojeno namirenje

vjerovnika Rajka Baroša ima učinak samo u ovom postupku te bi se u slučaju otvaranja stečaj nad dužnikom Rajko Baroš i dalje imao pravo namiriti iz vrijednosti nekretnine na kojoj je zasnovano razlučno pravo u cjelokupnom iznosu za koji je zasnovano razlučno pravo.

12. Sud nije utvrdio da iz plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće godine i u dvije sljedeće kalendarske godine. Iako vjerovnik CONCETTO RIZZO u svom podnesku od 7. lipnja 2021. navodi da na neprovedivost plana restrukturiranja ukazuje okolnost da iz samog plana restrukturiranja i popisa imovine i obveza dužnika proizlazi da dužnik nema nikakvu opremu i postrojenje za rad valja reći kako je jedna od djelatnosti dužnika i kupnja i prodaja robe (odnosno kako to dužnik navodi u podnesku od 14. lipnja 2021. uvoz i izvoz kave i strojeva odnosno uređaja za proizvodnju kave), a za koju djelatnost nije potrebna nikakva posebna oprema niti postrojenje za rad.

13. Iz Plana financijskog i operativnog restrukturiranja proizlazi kako će nakon provedenih mjera financijskog restrukturiranja društvo sanirati manjak likvidnih sredstava tako da će nastati višak likvidnih sredstava od 191.933,70 kn što će uz provedbu operativnih mjera omogućiti dugoročnu financijsku likvidnost jer će sve kratkoročne obveze otpisati, a razliku pretvoriti u dugoročne obveze, a u efekt financijskog restrukturiranja uključen je utjecaj operativnih mjera te prodaja dugoročne imovine društva.

14. Operativno restrukturiranje prvenstveno je usmjereno na povećanje efikasnosti i racionalizaciju internih procesa radi postizanja što boljih rezultata. Osim financijskog restrukturiranja, čime će se obveze društva reprogramirati na duži vremenski period te time društvo dovesti u stanje likvidnosti, Plan restrukturiranja uključuje i određene mjere operativnog restrukturiranja i to: povećanje broja zaposlenih, optimizacija radnih procesa, povećanje prihoda, povećanje profitabilnosti, oglašavanje, a sve navedene aktivnosti u funkciji su boljeg financijskog rezultata i ostalih financijskih ciljeva (veće operativne dobiti, profitabilnosti kapitala i imovine te ekonomske dodane vrijednosti).

15. Plan poslovanja temelji se na postojećim tržišnim i organizacijskim kapacitetima te mjerama operativnog i financijskog restrukturiranja. Ključne pretpostavke projekcije poslovanja i to:

- Projekcija računa dobiti i gubitka utvrđena je za pet godina poslovanja, a podlogu za izračun čine utvrđene kategorije u Planu restrukturiranja (tržišne okolnosti, utjecaj na prodajnu i troškovnu učinkovitost, utjecaj financijskog restrukturiranja).

- Prihodi i bruto marža - Projekcija prihoda unutar prikazanog računa dobiti i gubitka temelji se na projekcijama za sve djelatnosti kojima se Društvo bavi, a interpretira se kroz ključne pokazatelje ekonomske efikasnosti od kojih su najvažniji stabilizacija prihoda, povećanje bruto marže i poboljšanje naplate dodatnim instrumentima osiguranja, a zasnivaju se na predviđenom utjecaju projekta restrukturiranja kao i na likvidnom poslovanju do kojeg se došlo putem reprograma obveza, rast prihoda kroz povećanje kanala prodaje (novi kupci, povećanje suradnje s postojećim kupcima, nova tržišta)

- Troškovi - projekcija troškova unutar prikazanog računa dobiti i gubitka temelji se na projiciranju svake pojedine stavke troškova, od kojih su ključni smanjenje operativnih troškova koje će se ostvariti kroz povećan opseg posla i veće marže.

16. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 21. srpnja 2021.

SUDAC:

Iris Hatvalić Nemec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki od vjerovnika ove predstečajne nagodbe. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave, s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. E-Oglasna ploča suda
2. Sudski registar
3. Financijska agencija Ulica grada Vukovara 70, po pravomoćnosti ovog rješenja

Broj zapisa: **eb2fe-0cef3**

Kontrolni broj: **02a58-a6d4d-d3d30**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.